



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

PALACIOS ROJAS, Elizabeth Lucía

ASESOR:

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Mg. José Luis Pereyra Quiñones
Presidente

Mg. Guissela Mendoza Chávez
Secretario

Mg. Carlos Gonzales Trinidad
Vocal

La presente investigación está dedicada a mis padres porque son la razón por la cual me he esforzado siempre para lograr mis metas y todo lo que soy es gracias a ellos. A mi compañero de vida Gabriel quien me dio ánimos en este proceso y estuvo a mi lado brindándome su apoyo cuando más lo necesité.

Agradezco a Dios, quien en todo momento está conmigo ayudándome a aprender de mis errores para ser un mejor ser humano siempre. Gracias señor eres quien guía el destino de mi vida y forjas mi camino por el sendero correcto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Elizabeth Lucía Palacios Rojas, con DNI: 71277189, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Asertividad y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017”, declaro bajo juramento que:

- La tesis es de mi autoría
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- La tesis no ha sido auto plagiado: es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que representen en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 8 de Marzo del 2018

Elizabeth Lucía Palacios Rojas
DNI 71277189

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas de Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar por el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos Instituciones Educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado método; el cual comprende operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, en cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Elizabeth Lucia Palacios Rojas

| Índice | Pág. |
|---|------|
| Página del jurado | II |
| Dedicatoria | III |
| Agradamiento | IV |
| Declaratoria de autenticidad | V |
| Presentación | VI |
| Resumen | XI |
| Abstract | XII |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. Realidad problemática | 1 |
| 1.2. Trabajos Previos | 3 |
| 1.2.1. Antecedentes Internacionales | 3 |
| 1.2.2. Antecedentes nacionales | 5 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 7 |
| 1.3.1. Nociones Generales | 7 |
| 1.3.1.1 Asertividad | 9 |
| 1.3.1.2 Comunicación Asertiva | 10 |
| 1.3.1.3 Características de la persona asertiva | 10 |
| 1.3.1.4 Componentes de la comunicación asertiva | 11 |
| 1.3.2. Teorías de asertividad | 13 |
| 1.3.2.1. Modelo Conductual | 13 |
| 1.3.2.2. Modelo Social | 14 |
| 1.3.2.3. Modelo Cognitivo | 15 |
| 1.3.3. Asertividad según García y Magaz | 17 |
| 1.3.4. Concepto de violencia | 17 |
| 1.3.5. Agresividad escolar | 17 |
| 1.3.6. Teorías de agresividad | 18 |
| 1.3.6.1. Teoría del aprendizaje Social | 18 |
| 1.3.6.2. Teoría de la frustración - agresión | 19 |
| 1.3.6.3. Teoría de la señal - activación | 19 |
| 1.3.6.4. Teoría Etológica | 20 |
| 1.3.7. La agresividad según Buss & Perry | 20 |

| | |
|---|----|
| 1.3.7.1. Tipos de agresividad | 20 |
| 1.4. Formulación del problema | 22 |
| 1.4.1. Problema General | 22 |
| 1.5. Justificación | 22 |
| 1.6. Hipótesis | 23 |
| 1.6.1. Hipótesis General | 23 |
| 1.6.2. Hipótesis Específica | 23 |
| 1.7. Objetivos | 24 |
| 1.7.1. Objetivo general | 24 |
| 1.7.2. Objetivos Específicos | 24 |
| II. MÉTODO | 25 |
| 2.1. Diseño, tipo y nivel de investigación | 25 |
| 2.2. Variables, Operacionalización | 25 |
| 2.3. Población y muestra | 26 |
| 2.3.1. Población | 26 |
| 2.3.2. Muestra | 27 |
| 2.3.3. Muestreo | 27 |
| 2.3.4 Criterios de inclusión y exclusión | 28 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 28 |
| 2.5. Método de análisis de datos | 31 |
| 2.6. Aspectos éticos | 32 |
| III. RESULTADOS | 33 |
| 3.1. Resultados descriptivos | 33 |
| 3.2. Prueba de normalidad | 34 |
| 3.3. Prueba de hipótesis | 34 |
| 3.3.1. Hipótesis general | 34 |
| 3.3.2. Hipótesis específicas | 35 |
| IV. DISCUSIÓN | 38 |
| V. CONCLUSIONES | 41 |
| VI. RECOMENDACIONES | 42 |
| VII. REFERENCIAS | 43 |
| VIII. ANEXOS | 48 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Distribución poblacional de la muestra de estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra según su género | 28 |
| Tabla 2 Distribución poblacional de la muestra de estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra según el año académico | 28 |
| Tabla 3 Índice de consistencia interna mediante alfa de Cronbach para el cuestionario de asertividad | 29 |
| Tabla 4 Índice de consistencia interna mediante alfa de Cronbach para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry | 31 |
| Tabla 5 Resultados descriptivos de la variable asertividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017 | 33 |
| Tabla 6 Resultados descriptivos de la variable Agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017 | 33 |
| Tabla 7 Prueba de normalidad de las variables de Asertividad y Agresividad, mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov | 34 |
| Tabla 8 Resultados de la prueba estadística de correlación de Rho Spearman de las variables Asertividad y Agresividad | 34 |
| Tabla 9 Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad con la dimensión agresividad física | 35 |
| Tabla 10 Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad con la dimensión agresividad verbal | 36 |
| Tabla 11. Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad con la dimensión ira | 36 |
| Tabla 12. Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad y la dimensión hostilidad | 37 |
| Tabla 13. Percentiles de la variable asertividad y sus dimensiones obtenidos de la muestra de la investigación | 51 |

| | |
|--|----|
| Tabla 14. Percentiles de la variable agresividad obtenidos de la muestra de la investigación | 52 |
| Tabla 15. Validez de V de Aiken del Cuestionario de Asertividad | 53 |
| Tabla 16. Validez de V de Aiken del cuestionario de agresividad de Buss y Perry | 54 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la asertividad y la agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. El tipo de investigación que se utilizó fue descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 260 estudiantes entre 4º (89) y 5º (171) año de secundaria. Para la recolección de datos, se utilizó el cuestionario de asertividad ADCA-1y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Acorde a los resultados de la investigación los resultados de asertividad se obtuvo que sólo el 31,2% de los estudiantes evaluados presentan una adecuada asertividad, mientras que el 31,9% de ellos presentan niveles promedio de asertividad, por último el 36,9% presentan bajo nivel de asertividad. En los niveles de agresividad la distribución es la siguiente, el 35,8% posee una agresividad baja, el 32,9% presenta un nivel promedio, mientras que el 32,3 indican un nivel alto. Según la prueba estadística del Rho de Spearman si existe una correlación significativa $s=0,000$ con un coeficiente de correlación inversa moderada $r= -0,640$ entre la asertividad y la agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.

Palabras clave: asertividad, agresividad, estudiantes

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between assertiveness and aggressiveness in 4th and 5th year high school students from two Public Educational Institutions in Puente Piedra district. The type of research that was used was descriptive correlational, non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 260 students between 4th (89) and 5th (171) year of high school. For data collection, the ADCA-1 assertiveness questionnaire was used and the Buss and Perry aggressiveness questionnaire. According to the results of the research the results of assertiveness were obtained that only 31,2% of the students evaluated have an adequate assertiveness, while 31,9% of them have average levels of assertiveness, finally 36,9% have a low level of assertiveness. In aggressiveness levels the distribution is as follows, 35,8% have a low aggressiveness, 32,9% have an average level, while 32,3% indicate a high level. According to the test there is a significant correlation $p= 0,000$ with a medium inverse correlation coefficient $r= -0.640$ between assertiveness and aggressiveness in 4th and 5th year high school students in two educational institutions in Puente Piedra district.

Keywords: assertiveness, aggressiveness, students

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Hoy en día la forma de interactuar con los demás es de mucha importancia a nivel interpersonal, puesto que vivimos y nos desarrollamos en una sociedad en la que hacemos uso de nuestras habilidades sociales para poder comprender y entender a los demás, esto juega un rol sumamente importante en el momento de desarrollar una adecuada relación con los demás.

Actualmente el tema de la agresión entre escolares se ha vuelto una problemática a nivel nacional y mundial, que va en incremento y que se presenta cada vez de manera más continua. Según los registros del Ministerio de Educación MINEDU (2017), en el Perú existe un creciente número de casos entre las diferentes instituciones educativas y que esta preocupa a los gobiernos de turno, deja muy claro que no estamos ajenos a dicha problemática, Siseve (2017) según las estadísticas, el Perú es el segundo país en Latinoamérica en presentar más casos de agresividad entre escolares, en la actualidad los casos de agresión entre pares se ha incrementado ,a nivel nacional desde el año 2013 al 2017 un aproximado de 15222 casos han sido reportados en escuelas públicas (84%) en donde se suelen cometer más actos de agresión entre escolares y en escuelas privadas 865 casos (16%), según las estadísticas entre los tipos de agresión más comunes entre pares son las agresiones físicas, verbales y psicológicas, siendo Lima Metropolitana con el 40% de casos una de las zonas en donde son reportados casos de mayor incidencia con 5772 casos en los últimos 4 años con 4405 provenientes de escuelas públicas y 1367 de escuelas privadas en las aulas de secundaria. El distrito de Puente Piedra no es ajeno a esta problemática ya que el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) realizó una investigación y encontró registrados 170 casos de agresión entre estudiantes que fueron reportados en la Defensoría Municipal de los derechos del niño y adolescente del distrito.

Estos casos de agresión entre estudiantes pueden traer graves consecuencias como depresión, asilamiento social, ansiedad y por último y no menos importante el suicidio. Estas cifras revelan que nos encontramos con una

realidad problemática que se da a nivel nacional que cada vez trae consigo consecuencias muy graves que terminan con la vida de los adolescentes que se encuentran en pleno desarrollo de sus capacidades cognitivas y su ciclo vital.

Ante estos elevados casos de agresión escolar los padres de familia han empezado a mostrar su preocupación y rechazo a tales actos, puesto que, perjudican el desarrollo psicosocial de sus hijos pudiendo causarles traumas y dejando secuelas casi irreparables en ellos como para su entorno familiar, muchas veces difíciles de superar. Sin embargo existe en nuestro país iniciativas que proponen contribuir antes esta problemática, decidiendo ejecutar programas de educación para la buena convivencia con el objetivo de reducir los elevados porcentajes de casos de agresión entre pares que proponen a largo plazo su erradicación. Es por eso que en el ámbito educativo afrontar la agresividad entre estudiantes implica una serie de procedimientos en donde intervienen las instituciones educativas trabajando en conjunto con los ministerios y así fomentar una buena comunicación asertiva entre estudiantes. (MINEDU, 2016).

El Ministerio de Salud (MINSA ,2004), realizó una investigación en adolescentes encontrando que el 80% presentaba niveles entre bajo y mediano de asertividad, por ello cabe recalcar que la comunicación asertiva entre los estudiantes de secundaria es un factor de suma importancia para poder reducir los casos de agresión, por medio del incremento de su asertividad y otras habilidades sociales para que así puedan enfrentarse a los problemas, al agresor y al entorno desde el primer momento. Así mismo si en las escuelas los estudiantes pusieran en práctica la comunicación asertiva, posiblemente no adoptarían un comportamiento agresivo, atacando el comportamiento o las ideas del otro compañero, sino por el contrario, estos podrán manifestar una actitud asertiva que les permitirá adaptarse a los puntos de vista del otro evitando confrontarse con sus compañeros, poniendo en práctica su comportamiento asertivo en el momento que hace respetar sus ideas y opiniones, del mismo modo que no se perjudiquen ni se atropellen los derechos del otro, manifestando de forma adecuada y honesta sus puntos de vista y haciendo ver al otro que respeta la suya. (Castanyer, 2003).

La capacidad de ser asertivo no es innata, es decir, no se nace con ella sino, que es necesario aprenderla en un proceso de enseñanza- aprendizaje en el contexto social de cada persona ya sea dentro del seno familiar, dentro de la escuela, la

comunidad, etc., y si los estudiantes aprendieran desde un principio conductas asertivas, esto elevaría la posibilidad de que éstas continúen desarrollándose con el tiempo, de éste modo la convivencia educativa se vería más favorable, (Castanyer ,2003).

Es por eso que se ha planteado investigar acerca de la asertividad y su relación con la agresividad entre estudiantes 4 y 5 año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, puesto que hoy en día todos somos testigos de la violencia a diario en sus diferentes formas que nos afecta en la sociedad en la que vivimos y la agresividad entre estudiantes no es una excepción ya que las escuelas están conformadas por ellos y si no se comunican con eficacia surgirán problemas que afectaran sus relaciones interpersonales.

Por lo antes expuesto, en este contexto es que se considera necesario analizar qué relación existe entre la asertividad de los estudiantes con su comportamiento agresivo.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Internacionales

De la Torre (2014) de acuerdo a su investigación acerca de Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes en Almería, España. Tuvo el objetivo de examinar la relación existente entre la percepción que un grupo de adolescentes mostraba del estilo educativo mostrado por sus padres. El nivel de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad que manifestaban hacia los demás. Se trabajó con una muestra de 371 adolescentes entre 12 y 16 años de edad, se utilizaron los instrumentos de evaluación: Escala de afecto (EA) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Los resultados obtenidos revelaron que los adolescentes que provenían de padres con un estilo de socialización democrático obtuvieron puntuaciones menores en las dimensiones de agresividad física y verbal que sus iguales que etiquetaron a sus padres como autoritarios.

Cándido (2014) en su investigación titulada "Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia en estudiantes españoles ", se examinó la relación entre la inteligencia emocional y los componentes motor (agresividad física y agresividad verbal, ira y hostilidad). Se utilizaron el Cuestionario de inteligencia

emocional para adolescentes abreviado (TEIQUE-ASF) y el Cuestionario de agresividad Buss y Perry (AQ) fueron aplicados a una muestra de 314 adolescentes de 12 a 17 años. Los resultados obtenidos indicaron que los adolescentes con altas puntuaciones de conducta agresiva presentaron significativamente puntuaciones más bajas en inteligencia emocional rasgo que sus iguales con puntuaciones bajas en conducta agresiva física, verbal, ira y hostilidad.

Martínez (2014) en su investigación titulada Prevalencia de la conducta agresiva, conducta pro social y ansiedad social en una muestra de 2022 adolescentes entre 12 a 16 años. Los adolescentes fueron seleccionados aleatoriamente de 20 colegios de las provincias de Murcia y Alicante en España. Las pruebas utilizadas fueron: para medir ansiedad el inventario de fobia social y ansiedad, mientras que la conducta pro social y agresiva fueron medidas con el inventario de habilidades sociales para adolescentes. Los resultados obtenidos mostraron que el porcentaje de estudiantes varones prosociales (17,35%) y agresivos (16,12) fue significativamente más alto que el porcentaje de estudiantes con ansiedad social (12,06). El porcentaje de los adolescentes agresivos (22,16%) fue significativamente mayor que el de chicos prosociales (5,61%) y socialmente ansiosos (8,80%). Por otro lado las adolescentes mujeres (29,62%) fueron significativamente superiores al porcentaje de mujeres agresivas (5,96%) y con ansiedad social (15,47).

Valdivia (2014) en su investigación titulada Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresividad en estudiantes chilenos”, utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), con una muestra de 346 estudiantes universitarios en Santiago - Chile, se participó en diferentes momentos de la validación del instrumento, las evidencias de validez convergente se analizaron en relación a las sub escalas de Agresión Psicológica y Agresión Física de la escala de Tácticas de conflicto 2 y la escala de impulsividad de Salvo. Las evidencias de validez discriminante se comprobaron en la comparación de las puntuaciones obtenidas en un grupo de estudiantes universitarios identificados como violentos y el grupo control obteniendo como resultados que el cuestionario de agresividad

presenta propiedad psicométricas adecuadas en términos de consistencia interna, estabilidad test- re test y evidencias de validez convergente y discriminante.

Villagrán (2014) en su estudio titulado Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente, tuvo como objetivo establecer la relación entre el bienestar psicológico y la asertividad, se utilizó como muestra estudiantes entre 17 a 19 años de edad en un instituto tecnológico privado de occidente de la ciudad de Quetzaltenango, México. Se tuvo como muestra 80 estudiantes, a quienes se le aplicó el test escala de bienestar psicológico (EBP) y la prueba de asertividad 8INAS-87) .Como resultado se obtuvo que los estudiantes entre 17 y 19 años muestran baja correlación entre el bienestar psicológico y asertividad, así mismo al medir la asertividad en los estudiantes se muestra que de los 80 sujetos 21 tienen baja asertividad, 53 asertividad media y 6 desarrollaron asertividad alta.

1.2.2 Nacionales

Grijalva (2016) en su estudio determinar la relación entre la depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 406 estudiantes de 1° a 5° año de secundaria, de ambos sexos cuyas edades estuvieron conformadas entre 12 y 17 años de edad. Se les aplicó el cuestionario de agresividad (AQ) cuyo autor es Buss y Perry (1992), adaptado por la peruana María Matalinares (2012), el inventario de depresión (BDI) del autor Aaron Beck (1961), adaptado en Perú por Renzo Felipe Carraza Esteban (2013). Se obtuvo como resultado que existe relación altamente significativa, directa y baja entre ambas variables depresión y agresividad, por tanto significa que a mayor depresión que presenten los adolescentes, mayor será la agresividad. Así mismo se obtuvieron niveles de agresividad donde el 32,8 % de adolescentes presentan alto nivel de agresividad, mientras que el 8,1% presentan nivel bajo en cuanto a conductas agresivas.

Ayvar (2016) en su investigación que se titula “La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la asertividad en estudiantes de 1° a 4° año de secundaria. La

muestra estuvo conformada por 220 estudiantes entre ellos 106 varones y 114 mujeres, entre 11 y 15 años de edad de ambos colegios. Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, forma escolar y el Auto informe de Conducta Asertiva (ADCA-1) de García y Magaz, siendo la presente investigación de tipo descriptivo correlacional. Como resultados se obtuvo que exista una relación positiva y significativa entre la autoestima y la asertividad en los estudiantes de 1° a 4° años de secundaria de ambos colegios.

Chong (2015) en su investigación titulada “Clima social familiar y asertividad” en estudiantes de secundaria del distrito de la Esperanza, Trujillo. Utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1). Tuvo como muestra 183 estudiantes entre 3° y 5 ° de secundaria. Los resultados relevantes que se obtuvieron son: Hay predominio de la asertividad en los rangos medios. En cuanto a la percepción del clima social familiar se obtuvieron resultados favorables en las dimensiones de cohesión y expresividad, y en conflicto tienden a ser negativo. Así mismo se muestra tendencia desfavorable en la dimensión desarrollo. En cuanto a la estabilidad, hay una tendencia favorable en la organización en tanto que en el área de control perciben negativamente. Así mismo hay correlación directa entre la conducta autoasertiva con las diferentes dimensiones del clima socio familiar, siendo estas más fuertes con relaciones cohesión, expresividad, autonomía, actuación y estabilidad. Igualmente la heteroasertividad se asocia directamente con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

Lozano (2013) comparó en la ciudad de Trujillo los “Niveles de asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa “San Juan” y las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” de la provincia de Trujillo”; teniendo una muestra de 260 estudiantes, utilizando como instrumento el inventario de asertividad ADCA-1. Los resultados obtenidos fueron que el 48,12% de las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” presentan un nivel de autoasertividad media, un 27,82% nivel bajo y un 24,06% un nivel alto de autoasertividad, En el área de hetero-asertividad encontraron que el 45,86% de las alumnas se ubican en un nivel medio, mientras

que un marcado 28,58% en un nivel alto y un 25,56% en un nivel bajo, En la institución educativa estatal “San Juan” encontraron que el 51,97% de los estudiantes se ubican en un nivel medio, el 24,41% en 26 un nivel bajo y el 23,62% en un nivel alto en el área de auto-asertividad, En el área de hetero-asertividad del San Juan se ubican en un 45,67% en un nivel medio, el 27, 56% de la población en un nivel alto y el 26,77% en un nivel bajo.

Barrantes (2012) investigó en la ciudad de Trujillo la “Relación entre el clima social escolar y la asertividad en los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa nacional Gustavo Ríes”, con una población total de 412 estudiantes, utilizando como instrumentos la escala del clima social escolar (CES) y el autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1). En los resultados finales se obtuvo que existe relación altamente significativa entre las áreas del clima social escolar (implicación, ayuda, organización y claridad) con la autoasertividad, asimismo existe relación significativa entre las áreas del clima social escolar (afiliación, control e innovación) con la autoasertividad. No se encontró relación entre las áreas del clima social escolar (tarea y competitividad) con autoasertividad. Por otro lado encontraron que existe relación altamente significativa entre al área de afiliación del clima social escolar y la heteroasertividad, asimismo existe relación significativa entre el área de organización y la heteroasertividad, por el contrario no existe relación entre las áreas del clima social 25 escolar (implicación, ayuda, tareas, competitividad, claridad, control e innovación) y la heteroasertividad. Respaldado de los resultados descriptivos de asertividad siendo los siguientes, con 32,85 el nivel bajo, en el nivel medio con 38,6% y nivel alto con 28,55%.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 NOCIONES GENERALES

Para poder explicar sobre las variables de estudio (asertividad y agresividad) que se han investigado en el presente trabajo, se hace respaldo de un enfoque que puede explicar ambos comportamientos en el individuo que permite desenvolverse en determinados contextos dentro de la sociedad, la primera como variable de socialización y la segunda como actitud o conducta como respuesta,

no optima cabe resaltar, por lo tanto, el enfoque en que nos basaremos será el modelo social.

Por ende, en los enfoques pertenecientes a la psicología social, los autores refieren en común, que el ser humano es un ser social, pues depende de diversos contextos sociales en los cuales recibe influencia y se desenvuelve y desarrolla en ellos, por ello, teorías como el cognitivo social, moral y los valores entre otros que refieren diversos autores dentro del enfoque mencionado pueden explicar la asertividad como respuesta positiva para defender nuestros ideales, pensamientos y creencias respetando nuestros derechos y el de los demás y la agresividad como respuesta negativa adquirida mediante un aprendizaje indirecto (vicario), cuyos modelos observados sean de personas significativas en este caso al menor estudiante en el transcurso de su vida, siendo como resultado una asertividad vulnerada y no desarrollada o fortalecida.

La teoría de Bandura (1986), como antes mencionado apoya un enfoque social cognitivo que está basado en la conducta humana en la interacción entre la persona y su entorno. En relación con esto, Bandura desarrolla su famosa teoría del aprendizaje cognitivo social, título modificado en el año 1986. Esta teoría es muy importante para poder comprender el por qué muchos adolescentes tienden a mostrar conductas agresivas en sus centros educativos con sus compañeros ya sea desde el pre escolar o en la secundaria. Así mismo en la teoría de Bandura destaca el modelo del “determinismo recíproco” lo cual quiere decir que los factores del medio ambiente, factores cognitivos y factores personales y de motivación, entre otros interactúan todos entre sí de manera recíproca.

Esta teoría es la más destacada por sus estudios acerca del aprendizaje observacional, puesto que a través de sus diversos estudios ha demostrado que los seres humanos adquieren conductas nuevas sin necesidad de un reforzador obvio, siendo el único requisito para el aprendizaje que la persona observe a otro sujeto (modelos) llevando a cabo una determinada conducta.

Con relación a este enfoque cognitivo social, nos otorga gran información respecto a la asertividad de los estudiantes de secundaria, ya que, esta postura nos da amplia información de cómo se desarrollan las relaciones entre pares.

Para Alberti y Emmons (1978) dan a concientizar que una herramienta conductual importante como la asertividad para poder afrontar problemas psicosociales. Teniendo en cuenta ello, la agresividad es un factor primordial para el desencadenamiento de sucesos de problemas psicosociales (pandillaje, violencia familiar, de género, bullying, etc.) y no ajeno a la actualidad y quizás más intensificados.

Como una habilidad que se aprende y/o adquiere dentro del entorno social (familia, escuela, entre otros) dentro de una edad de moldeamiento como lo es la infancia, la niñez y sobre todo la adolescencia, jóvenes en etapa escolar secundaria, cuyo reforzador de la conducta es más intensificado y valorado en esta población, ya sea la asertividad como “herramienta” cuya finalidad como conducta para beneficio de la buena relación con el entorno social donde se desarrolla, o en caso contrario de forma negativa también puede tener el mismo moldeamiento la agresividad, cuya variable puede opacar y disminuir la asertividad.

1.3.1.1 Asertividad

De la Plaza (2008), refiere que la asertividad nace en los Estados Unidos en la década de los años 60, y que surgió como una herramienta de autoayuda esencialmente en la comunicación. En un inicio se dio la prioridad a los derechos personales estrechamente relacionados con los límites, como promover las capacidades auto afirmativas y generar mayor seguridad en los individuos en el proceso de interacción.

En el año 1966, Wolpe y Lazarus publicaron su libro titulado “Técnicas conductuales”, en la cual por primera vez realizaron la descripción de la conducta asertiva, definiéndola como los elementos emocionales que facilitan la protección de los propios derechos e incluyen también entrenamiento asertivo como un componente práctico de la terapia conductual

Alberti y Emmons (1970) se refieren a la asertividad como una conducta que permite a las personas emitir mensajes de manera calmada en la defensa de sus

intereses, expresar los sentimientos o realización de acciones pero respetando los derechos de los demás.

Finalmente, Lange y Jakubowski (1976) fueron los autores del factor denominado “respeto” hacia el prójimo, y otros elementos como la consideración hacia los demás y la deferencia.

Estos autores anteriores plantearon que la asertividad involucra factores como defender los propios derechos y expresar los sentimientos, pensamientos y creencias de modo honesto, directo y apropiado pero sin imponerse sobre los derechos de los demás.

Caballo (1983), refiere que en los años setenta la definición de la asertividad se encontró con mayor apogeo, puesto que surgieron más estudios con la finalidad de profundizar la asertividad como constructo general, entre los más destacados exponentes tenemos a Alberti y Emmons (1978), quienes dan mayor importancia al concepto de asertividad que con el tiempo se fue convirtiendo en una herramienta de gran relevancia al momento de abordar problemas psicosociales.

1.3.1.2 Comunicación Asertiva

El diccionario Larousse, define al término “asertivo” como derivado del latín “asertus” que significa afirmación de la certeza de una cosa, por lo tanto se puede deducir que una persona asertiva es aquella que afirma con convicción. Según Janda (1998) refiere que la preparación para alcanzar una conducta asertiva fue una de las primeras técnicas en ser desarrollada por terapeutas conductuales en la década de los años 50 e inicio de la década de los años 60.

La comunicación asertiva es un tipo de comunicación que hace más fáciles las relaciones interpersonales ya que no hay preocupaciones o inhibiciones, y al mismo tiempo, no existe la falta de respeto por la otra persona.

De la Plaza (2008), consideró que la asertividad es una manera de comunicación donde se expresan pertinentemente sentimientos, pensamientos y opiniones, es un proceso donde se va desarrollar de forma genuina y sin padecer de ansiedad, respetando los derechos propios y ajenos.

McDonald (1978) define la asertividad como “la habilidad para expresar verbal o conductualmente las ideas personales de un modo directo, logrando que los otros la consideren”

Riso (1998) describió a la conducta asertiva como una conducta en la cual la persona puede expresar de manera libre y adecuada sus sentimientos, pensamientos, oposición de acuerdo a sus intereses y objetivos, pero sin sobrepasar por los derechos de los otros.

1.3.1.3 Características de la persona asertiva

Riso (2004), menciona que aquellas personas que practican la conducta asertiva suelen ser más seguras de sí mismas, mostrando más transparencia y comunicación fluida, sin necesidad de recurrir tanto al perdón, puesto que al ser honestas y directas impiden provocar resentimientos hacia los demás.

Neidharet, Weinstein y Conry (1989) refieren que las personas asertivas muestran una capacidad para identificar y reconocer sus propias necesidades y hacerlas saber a los demás de manera clara y firme. Así mismo aceptan que tienen los mismos derechos de hacerse valer. Por esta razón suelen expresar sus ideas con respeto y escuchan las sugerencias que les manifiestan las demás personas.

Estos autores mencionan que la sinceridad es la característica que distingue a las personas asertivas.

1.3.1.4 Componentes de la comunicación asertiva

Riso (2002) hace referencia de manera concreta a los indicadores expresivos verbales y no verbales de la asertividad. Y los explica de la siguiente manera:

Componentes No verbales

La comunicación no verbal, como parte de la comunicación asertiva, es necesaria entre las personas. El sujeto puede elegir no utilizar la comunicación no verbal pero aun así continua emitiendo mensajes mediante la utilización de gestos. Castanyer (1996), en su evaluación de la conducta asertiva, observó que la postura, la expresión facial y el tono de voz son conductas no verbales que están

estrechamente relacionadas con el mensaje verbal. Estos componentes no verbales son:

- **La mirada:** Gran parte de la interacción entre las personas va depender de las miradas mutuas. El número de veces de las miradas y tipos de miradas pueden comunicar actitudes interpersonales, de tal manera que la conclusión más común a la que llegamos es que cuando otra persona no nos mira a los ojos es que está nervioso y le falta confianza en sí mismo. Mostrar una mirada huidiza es típica de las personas que no son asertivas.
- **El volumen de la voz:** El tono de la voz es importante, podemos decir que los individuos que se sienten cohibidos por otras personas autoritarias suelen bajar el tono de su voz, puesto que creen que de esa forma el impacto de su mensaje no ofuscará al receptor. Usualmente los individuos que no son asertivos recurren a utilizar el tono de voz más bajo lo que ocasiona dificultad en su comunicación, lo que provoca que se vean como personas tímidas.
- **La expresión facial:** La expresión facial tiene varios roles que son importantes en la interacción humana, puesto que, refleja el estado emocional de una persona, proporcionando información para saber que se está comprendiendo bien el mensaje. En este caso una persona que es asertiva mostrará una expresión facial de acuerdo al mensaje que desea transmitir.
- **La postura corporal :** Existen cuatro tipos de posturas
 1. Postura de acercamiento, que puede indicar atención, esta se puede interpretar de manera positiva (simpatía) o negativa (invasión) hacia el receptor.
 2. Postura de retirada, que puede interpretarse como rechazo.
 3. Postura erecta, que puede interpretarse como un indicador de seguridad y firmeza, pero también puede reflejar desprecio y orgullo.
 4. Postura contraída, que puede interpretarse como timidez y/o abatimiento psíquico o físico.
- **Los gestos:** El gesto se refiere a la entonación que muestra el cuerpo, acompaña físicamente al lenguaje y completa el sentido de comunicación (no verbal). La parte del cuerpo en donde se manifiesta con más notoriedad es el rostro.

Componentes Verbales

El diálogo es la herramienta verbal más importante, puesto que de ella nos valemos para poder comunicarnos y mantener las relaciones interpersonales apropiadas.

Los elementos importantes de toda conversación son:

- **Duración del habla.** La duración del habla está claramente relacionada con la asertividad, teniendo la capacidad de afrontar a distintas situaciones.

Por ende se puede decir que mientras el habla sea más duradera, más asertiva se puede considerar a la persona, así mismo el hablar durante mucho tiempo puede indicar una excesiva ansiedad.

- **Retroalimentación (feed back):** Se trata de intercambiar mutuamente señales de atención y comprensión, cuando alguien esté hablando necesita saber si lo han comprendido.
- **Preguntas:** Finalmente las preguntas siempre son esenciales para mantener una conversación y obtener más información.

1.3.2 Teorías de Asertividad

Figuerola y Navarrete (2012) mencionaron los siguientes modelos acerca de la asertividad:

1.3.2.1 Modelo Conductual

El modelo conductual refiere que la asertividad es aprendida a través de diversas experiencias de las relaciones interpersonales que van a ser mantenidas o modificadas de acorde a una determinada conducta. El modelo Conductual tiene como objetivo centrarse en el entrenamiento para la resolución de conflictos para desarrollar la competencia de los individuos. Skinner (1997) afirmó que los seres humanos cambian y modifican sus conductas de manera constante, así mismo describió tipos de conductas que expresan las personas y pueden ser de tipo

pasivo, agresivo o asertivo, esto va depender de las consecuencias que tenga el comportamiento en determinadas situaciones. (p. 213)

1.3.2.2 Modelo Social

Este modelo es considerado como la base para describir a la asertividad, ya que la define como aquella capacidad que tiene un individuo para percibir y responder ante estímulos de su medio de interacción tanto en su rol individual como en su rol que se relaciona, así mismo, este tipo de aprendizaje va relacionado con la imitación de patrones de conducta e interacción que se establecen desde la etapa de la niñez. Bandura (1982) señaló que las personas no nacen con conductas innatas sino que estas conductas se van adquiriendo mediante las experiencias y/o la observación.

1.3.2.3 Modelo Cognitivo

Este modelo describe a la asertividad como un proceso cognoscitivo que va relacionado a la solución de problemas interpersonales, puesto que, considera que la asertividad es un tipo de comportamiento necesario para expresar lo que la persona piensa o siente pero respetando los derechos de los demás .Desde la perspectiva cognitiva tenemos a Swemson 1984, quien mencionó las tipologías generales de este modelo cognitivo ,hace referencia al cambio de la conducta el cual está formado por un proceso interno activo al cual denomina “comprensión” , es decir, que al modificar las estructuras cognitivas va ayudar al cambio de la conducta, por ende esta teoría sería la más apropiada para poder explicar la resolución de problemas razonamiento , memoria y pensamiento de información. Por lo tanto la conducta asertiva está bastante relacionada con las estructuras cognitivas que posee un individuo, la percepción de cada persona también va a influir en la comunicación en interacción que este desarrollo en su ambiente.

1.3.3 Asertividad según García y Magaz (1996)

Para estos autores la asertividad, viene a ser un estado de equilibrio persistente, es una conducta positiva y de autoafirmación, que se compone por tres elementos básicos como la habilidad para manifestar sentimientos, manifestar las creencias y pensamientos de manera abierta y la capacidad para defender los propios derechos. Ambos definen la asertividad como una condición que permite la comunicación adecuada en el entorno social, reconociendo los derechos de uno mismo y de las personas con quienes interactúa.

García y Magaz (1992), publicaron un Auto informe, el cual exponía la necesidad de considerar la variable asertividad, así fue propuesto por ambos autores y más adelante confirmado por otros como una variable que está constituida a su vez por otras sub variables que denominaron “auto asertividad y hetero asertividad”

Por lo tanto se establecieron dos dimensiones para este constructo:

1. **La Auto-Asertividad**, definida operativamente como la “clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de defensa de los propios valores, gustos, deseos o preferencias”. (García y Magaz 1994, p34).

2. **La Hetero-Asertividad**, se le define operativamente como la “clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores, gustos, deseos o preferencias de los demás”. (García y Magaz 1994, p34).

Así mismo, el comportamiento asertivo se define por compartir ambas cualidades, pudiendo clasificar estilos de interacción habituales en las personas, y son las siguientes:

Pasivo

Este estilo de interacción social se caracteriza porque las personas se muestran indecisas, inseguras con una baja autoestima, pero que si respetan a los demás.

García y Magaz (1992) también refieren que los individuos que muestran este estilo suelen ser aquellos que presentan baja autoestima con cierta inseguridad al interactuar, sin embargo suelen respetar a los demás. Este estilo tiene como característica presentar una alta heteroasertividad y una baja auto asertividad. Así mismo en este tipo de conducta la persona se cohibe al expresar sus sentimientos, sienten tristeza y ansiedad pues permiten que los demás elijan por ellos. Por lo tanto no alcanzan sus metas.

En el estilo pasivo las personas suelen sentirse inseguras lo cual en muchas ocasiones no les deje desenvolverse de manera adecuada en su entorno y por lo tanto no logran alcanzar sus metas ya que sus decisiones son tomadas por los demás.

Agresivo

Este estilo de interacción social, se caracteriza por una elevada auto asertividad y una carente hetero asertividad. Esta característica es propio de las personas muy seguras de sí mismas, con un alto autoestima y que se consideran superiores o mejores que los demás a quienes suelen menospreciar. Este tipo de personas suelen sentirse superiores y subestimar a los demás pasando por encima de sus derechos.

Asertivo

La asertividad es un estilo de interacción social que se caracteriza por mantener un equilibrio medio de niveles medio o alto en su auto y hetero asertividad. Propio de las personas seguras de sí mismas, con un autoestima alto , merecedoras de respeto y consideración . Así mismo la persona que suele alcanzar sus metas, respetando y respetándose a sí mismo, tienden a ser seguros con metas claras.

Alberti y Emmons (1990) describe a las personas con este tipo de estilo como equilibradas, muestran respeto por sí mismos y hacia los demás, sintiendo seguridad y logrando sus metas y objetivos, perciben sus fracasos con total satisfacción puesto que suelen decidir por ellos mismos.

1.3.4 Concepto de Violencia

La OMS (2008) define a la violencia como “el uso intencional de la fuerza física o el poder de uno mismo hacia otra persona, grupos o comunidades y que tiene como consecuencias probables lesiones físicas, daños psicológicos, alteraciones del desarrollo, abandono e incluso la muerte”. Esto incluye la intencionalidad que puede producir algún daño mediante esos actos.

Vidal (2008) define la violencia como “la violación de la integridad de la persona”, la cual “suele ejercerse cuando interviene la fuerza física o la amenaza de su uso , pero también cuando se actúa en una secuencia que causa indefensión en el otro”, por lo tanto este autor la considera como un proceso en el que participamos todos y no un simple acto cuyo fin es la afirmación del dominio hacia el otro, a través del cual se busca el control de la presencia y las condiciones del estar, así como hacer del otro un medio considerándolo como propio y operando siempre sobre el “estar” del sujeto (p.17) .

1.3.5 Agresividad escolar

La agresividad en sí, es una conducta negativa en cualquier edad del ser humano, que ha existido siempre, sin embargo, en la adolescencia presenta más riesgos que los vuelven más vulnerables. Los adolescentes en esa etapa de su vida están formando su carácter y adquieren valores que serán permanentes para su futuro. Así mismo, no suelen ser conscientes de los riesgos que asumen por lo que cualquier comportamiento violento puede llegar a convertirse en un problema muy serio.

La agresividad escolar se puede expresar a través del castigo corporal; abuso verbal y emocional (físicas y psicológicas), hostigamiento entre pares y otras conductas antisociales que se dan día a día al dentro de las aulas de las escuelas.

Alegre (2004), conceptualizo a la agresividad escolar como todas aquellas situaciones de agresión física, verbal y psicológicas que suelen ser de los

estudiantes, docentes y la misma escuela como parte de una sociedad que se expresa de manera violenta.

La agresividad escolar, inicia con grados leves de maltratos, como responder con insultos o poner apodos a los compañeros, robos, golpes entre pares y amenazas, etc.

Díaz (2005), refiere que ese tipo de estudiantes tiene dificultades para sentir empatía por los demás, su razonamiento moral es primitivo, siendo esto más frecuente entre los agresores tras identificar la justicia desde su punto de vista esto podría explicar su predisposición a vengar ofensas reales o supuestas.

Hablar de agresividad en la escuela, implica también hablar de prevención, en donde la educación debe iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje que busque neutralizar aquellos patrones que influyen de manera constante en la conducta de los estudiantes, a través de soluciones internas dentro del aula como practicar el dialogo y la resolución de conflictos de manera pacífica, ofreciendo alternativas de convivencia para que el estudiante logre solucionar sus conflictos en la escuela y en general.

Para poder prevenir la agresividad escolar hay que precisar que los principales contextos educativos como lo son la escuela y la familia deben adaptarse a los diversos cambios de la sociedad, organizando las relaciones y las actividades que en ella se originan de manera que resulte más coherente con ciertos valores democráticos que en nuestra sociedad procura transmitir.

1.3.6 Teorías de Agresividad

1.3.6.1 Teoría Cognitivo Social (Bandura 1986)

Refirió que el comportamiento humano más que ser genético o hereditario es un fenómeno que se adquiere por medio de la observación e imitación, rechaza la agresividad como una conducta innata, estudió el aprendizaje a través de la observación. Así mismo califica a la agresividad estar influenciada por la sociedad en donde las conductas están directamente relacionadas con las interacción de factores ambientales (modelo ecológico), personales y

conductuales, en donde los factores cognitivos poseen un rol de suma importancia ya que es la auto regulación y auto reflexión de la persona.

Esta teoría es muy importante para poder comprender el por qué muchos adolescentes tienden a mostrar una conducta agresiva en la escuela con sus compañeros ya sea desde el pre escolar o en la escuela secundaria.

Los seres humanos aprendemos la mayor parte de nuestras conductas a través de la observación, es decir, mediante la observación nos hacemos la idea de cómo se consuman las conductas nuevas y posteriormente, esta información nos sirve como guía. Cuando se expone a un modelo, las personas que lo observan adquieren principalmente representaciones simbólicas de las actividades efectuadas por el modelo (Bandura ,1986).

1.3.6.2 Teoría de la Frustración – Agresión (Dollard y Miller. 1944)

Esta teoría nos explica de la no existencia de un instinto agresivo. La conducta según Dollard es reactivo, es decir, el patrón de reacción consiste en responder con agresiones a las frustraciones. Lo que equivale a promover como innato las vivencias de privación. A nivel experimental se ha demostrado que las frustraciones pueden llevar de modo inmediato a la agresión, sin embargo, aún se debate que las vivencias de privación sean la única fuente de producción en la edad adulta de una agresividad más intensa.

1.3.6.3 Teoría de la señal – activación (Berkowitz, 1969)

Según Berkowitz, en su teoría refiere que la frustración no provoca agresión de forma inmediata, sino que conduce en realidad a un estado de activación emocional (ira). Esta provoca un pre disposición interna para responder de manera agresiva, que se produce cuando la persona se encuentra enojada en una situación en la que existen estímulos que posean un significado agresivo. En sí, según la teoría de Berkowitz, refiere que ciertos estímulos (objetos) se ven asociados a la agresividad por un proceso de condicionamiento clásico y pueden incrementar la tendencia de la persona a comportarse de forma agresiva, activándose estos estímulos.

1.3.6.4 Teoría Etológica (Lorenz 1976)

Esta teoría se basa en los estudios realizados con animales, fue ahí donde Lorenz concluyó que la agresividad animal es una pulsión que presenta una tendencia a descargarse de manera autónoma, lo que conlleva al mantenimiento de la especie. En relación a la agresividad humana, planteo que en las personas habría un componente por el cual la agresión estaría genéticamente programada, puesto que surge un instinto de lucha heredado que los seres humanos comparten con otras especies, este instinto sería fundamental para la evolución del hombre y su adaptación con el medio. Ascencio (1986) señala que en un inicio estas conductas fueron necesarias para que el ser humano se adapte, el desarrollo de la conductas agresivas va depender del control cultural, es decir, la sociedad se encargara de regular tales comportamientos, de esta manera propiciar el desarrollo de las relaciones interpersonales no basadas en las jerarquías de poder y dominio, sino por el contrario en una convivencia armoniosa y de paz.

1.3.7 La agresividad según Buss y Perry

La agresividad para Buss (1989), es una reacción que se da de manera constante, y que va representar el rasgo de cada persona, esta estará conformada por dos componentes: el motriz y el actitudinal. El primero está referido al comportamiento, el cual se deriva en varios comportamientos agresivos y que se pueden manifestar en diversos estilos (activo-pasivo, físico-verbal, directo-indirecto) así mismo también incluyo la agresión por ira y hostilidad, el segundo se refiere a la predisposición de la persona.

Por ende, toda conducta agresiva es rechazada ante la sociedad por ello se entiende también que puede tener consecuencias como el daño físico o psicológico.

1.3.7.1 Tipos de agresividad

Buss (1961) clasifica a la agresividad en los siguientes tipos:

Agresividad física

Este tipo de agresión está vinculada a los ataques que se dan de manera directa de una persona a otra que pueden causar daños visibles e irreparables, mediante el uso de las partes del cuerpo o al usar objetos y/o armas .Se manifiesta con puñetes, bofetadas, manotazos, patadas, agresiones con objetos punzo cortantes o con armas, es cualquier acto que inflige el daño accidental, es decir, este tipo de agresión se centra en causar daño directo de alguna manera a la otra persona.

Agresividad verbal

Las agresiones verbales son entendidas como ataques que se dan por medio de calificativos negativos , frases ofensivas , palabras soeces donde la persona afectada (víctima) es perseguida con amenazas ,gritos y /o descalificaciones , críticas permanentes y otras acciones que van a desmejorar su autoestima, y que va afectar a las personas en su integridad moral y psicológica.

Ira

La ira es entendida como un carácter agresivo que se produce como consecuencia de muchas emociones contenidas , se inicia con una serie de sensaciones de irritación hasta llegar a sentir furia. Al no controlar esta emoción irracional esta puede llevarnos a situaciones lamentables como alterar nuestra manera de pensar y nuestras acciones, transmitiendo una visión negativa de uno mismo hacia los demás

Hostilidad

Se puede definir la hostilidad como un conjunto de procesamiento de informaciones negativas sobre otros, que permite movilizar anticipadamente acciones preventivas. La hostilidad implica, desconfianza y denigración. Las personas que muestran hostilidad tienden a esperar acciones negativas de los demás y estar siempre a la defensiva creándose ambientes en los que predomina una situación de tensión, por ende éstas personas suelen percibir el ambiente como una lucha constante.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre la asertividad y la agresividad de los estudiantes del 4º y 5º año de secundaria, de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017?

1.5 Justificación del estudio

Teniendo en cuenta que la escuela es una de las fuentes principales en donde el estudiante se desenvuelve y desarrolla sus habilidades sociales en constante interacción con sus pares, puesto que, la manera de comunicarse entre personas es el principal medio para lograr un entendimiento respecto a lo que deseamos expresar lo cual contribuye a desenvolverse en los distintos contextos durante su vida. Es considerar cuán importante es investigar como la asertividad en los adolescentes puede ayudar a reducir los casos de agresión entre pares y como una conducta asertiva influye de manera positiva en sus actitudes.

Cabe destacar que uno de los factores por el cual se emplea la agresión entre estudiantes es la escasa comunicación asertiva que repercute e interfiere en sus relaciones interpersonales.

Esta investigación está orientada a conocer la relación que existe entre la asertividad y la agresividad, la primera variable como factor que interviene en la buena comunicación con la finalidad de favorecer un buen clima escolar entre los estudiantes en el aula y la segunda variable como un factor que interfiere en la buena socialización entre pares, todo esto con miras a optimizar una buena interacción y sus relaciones interpersonales dentro del aula. En esta investigación la población que se utilizara como muestra son estudiantes de cuarto y quinto de secundaria tomados de dos instituciones educativas públicas localizadas en el distrito de Puente Piedra.

También cabe resaltar que unos de los motivos de esta investigación es aportar para investigaciones futuras de esta índole, y destacar la importancia de las variables que han sido seleccionadas a trabajar en el presente estudio, puesto

que no se han evidenciado muchas investigaciones nacionales con las variables de asertividad y agresividad.

Finalmente, se busca determinar la asertividad y la agresividad de los estudiantes de 4 y 5 grado de secundaria, haciendo uso de los cuestionarios propuestos por los teóricos.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

H1: Existe una correlación significativa inversa entre asertividad y agresividad en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

1.6.2 Hipótesis Específicas

H2: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión agresividad física en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

H3: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión agresividad verbal en los estudiantes del 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

H4: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión ira en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

H5: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión hostilidad en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la asertividad y agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Describir los niveles de asertividad en estudiantes del 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.
- Describir los niveles de agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.
- Determinar la relación entre la asertividad y la dimensión agresividad física en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.
- Determinar la relación entre asertividad y la dimensión agresividad verbal en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.
- Determinar la relación entre asertividad y la dimensión ira en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.
- Determinar la relación entre asertividad y la dimensión hostilidad en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño, tipo, nivel de la investigación

El diseño que se utilizó para la investigación corresponde a la investigación no experimental de corte transversal, puesto que se medirán las variables evitando la manipulación de las mismas y porque se va recolectar datos dentro de un espacio y tiempo únicos. (Hernández, 2010. p. 149)

El nivel de investigación que se utilizó pertenece a descriptivo correlacional. Se utiliza el nivel de estudio descriptivo con la intención de medir, evaluar o recolectar datos sobre diferentes aspectos o componentes de una variable con el objetivo de recolectar información para poder llegar al resultado de la investigación. Por lo tanto se hace mención que la investigación correlacional es aquella que identifica la relación entre dos o más variables, a la vez que no se manipula ninguna variable y se busca establecer la correlación entre ambas. Dankhe (1986)

El tipo de investigación es básica puesto que se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él, su finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos. Dankhe (1986)

2.2 Variables, Operacionalización

La presente investigación comprende de dos variables, las cuales son:

Asertividad

Definición conceptual:

Es la habilidad para expresar los sentimientos, pensamientos en forma abierta, expresar creencias y tener la habilidad para defender los propios derechos sin pasar por encima de los derechos de los demás. García y Magaz (1996)

Definición operacional:

Puntajes obtenidos en el cuestionario de Asertividad ADCA -1 de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. Adaptado al Perú por Pain Lecaros Oscar (2012)

Dimensiones

Auto asertividad : ítem 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

Hetero asertividad : ítem 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35

Escala de medición: Ordinal

Agresividad

Definición conceptual:

Según Buss y Perry (1961) Es una respuesta que produce un estímulo doloroso a otro organismo

Definición operacional:

Puntajes obtenidos en el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptado por Matalinares, ~~M.~~ (2012)

Dimensiones:

Agresividad física: ítems 1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29

Agresividad verbal: ítems 2, 6,10, 14,18

Ira: ítems: 3, 7, 11,15, 19, 22, 25

Hostilidad: ítems 4, 8,12, 16, 20, 23, 26, 28

Escala de medición: Ordinal

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población de estudio está conformada por 3957 estudiantes que equivale a todos los estudiantes del 4º y 5º año de secundaria entre varones y mujeres, de las 29 Instituciones Educativas públicas en el distrito de Puente Piedra según el N° de matrículas registradas acorde al año escolar de la UGEL N°04 de Comas. (MINEDU,2016)

2.3.2 Muestra

De acuerdo a Hernández (2014). En el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés del cual se recolectan datos y que debe delimitarse de antemano con exactitud, por lo tanto aquella será la representación de la población. El resultado obtenido de la muestra se pretenderá generalizar a la población. (p.173). La muestra de la investigación a realizar está conformada por 260 estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra que han sido registrados en la UGEL N°4 en el periodo 2016 (MINEDU ,2017), la muestra se determinó utilizando la siguiente formula por medio del cálculo muestral para muestras finitas.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z= Nivel de confianza (1,96)

p= Porcentaje d la población que tiene el atributo deseado (0.5)

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p (0.5)

N= Total de la población (3260)

e= Error de estimación máximo esperado (0.05)

n= tamaño de la muestra

| |
|--------|
| n= 260 |
|--------|

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo adecuado para la selección de la muestra es el no probabilístico por conveniencia, puesto que toda la población tendrá la probabilidad de participar y los sujetos que sean seleccionados se dieron de acuerdo a la conveniencia de accesibilidad del investigador.

Tabla 1

Distribución poblacional de la muestra de estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra según su género.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 125 | 48.1 |
| Femenino | 135 | 51.9 |

Tabla 2

Distribución poblacional de la muestra de estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra según el año académico.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Cuarto año | 89 | 34.2 |
| Quinto año | 171 | 65.8 |

2.3.4 Criterios de inclusión y exclusión

Para la conformación de la muestra los criterios de inclusión fueron los siguientes:

- Estudiantes de 4º y 5º de secundaria
- Adolescentes de 15 a 17 años
- Adolescentes de ambos géneros
- Estudiantes que pertenezcan a la institución educativa

En este grupo se excluyen a los adolescentes:

- Quienes no completen todas las respuestas de los cuestionarios
- Estudiantes con habilidades diferentes o alguna discapacidad mental
- Estudiantes que marque doble respuesta
- Estudiantes que no asistan a clase el día de la aplicación del instrumento.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la técnica de encuesta y los datos se obtendrán mediante la aplicación de dos instrumentos que va permitir conocer el nivel de asertividad y agresividad. Para lo cual los instrumentos son los siguientes:

Cuestionario de Asertividad ADCA-1

- Nombre: Auto informe de Asertividad ADCA-1
- Autores: E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago
- Año: 1992
- Niveles de aplicación: A partir de los 12 años en adelante
- Administración: Individual o colectiva
- Ítems : 35
- Adaptado: Pain Lecaros Oscar (2012)
- Administración: 15 min.
- Nivel de aplicación : desde los 12 años
- Finalidad: Identificar las actitudes y el sistema de valores del sujeto respecto de las relaciones sociales. Este instrumento consta de dos dimensiones: autoasertividad y heteroasertividad. En el cual la puntuación se obtendrá de 4 respuestas de medición: casi nunca (3), a veces (2), a menudo (1), siempre (0).

Validez

La validez del instrumento se dio por validez de V de Aiken, para ello se realizó la consulta del cuestionario por jueces expertos en el tema. Donde se obtuvo como resultado, que existe una validez altamente significativa a un nivel de significancia de 0.05.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se dio por medio del alfa de Cronbach, donde los autores afirman que el instrumento es confiable, ya que, obtuvieron por medio del alfa de Cronbach una consistencia interna de 0,772.

Prueba Piloto

El estudio piloto fue dirigido a 60 estudiantes entre 4º y 5º año de secundaria con características similares a la población de la investigación realizada.

La validación fue determinada a través de la validez de contenido, con la evaluación de 5 jueces expertos, cuyo juicio fue evaluado por la V de Aiken obteniéndose así resultados favorables para la validez del instrumento. (V de Aiken en anexos)

Tabla 3

Índice de consistencia interna mediante alfa de Cronbach para el cuestionario de asertividad.

| <i>Alfa de Cronbach</i> | <i>N de elementos</i> |
|-------------------------|-----------------------|
| <i>,772</i> | <i>35</i> |

La confiabilidad fue evaluada con el análisis de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniéndose una valoración de 0,772.

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

- Nombre: Cuestionario de agresividad
- Autores: Arnold Buss y Perry
- Adaptado: María Matalinares (2012)
- Administración: Individual o colectiva
- Ítems : 29
- Duración: 15 min.
- Niveles de aplicación: desde los 10 hasta los 19 años de edad
- Finalidad: Medir el nivel de agresividad del sujeto. Este instrumento consta de cuatro dimensiones y están divididas en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad .En el cual la puntuación se obtendrá de 5 respuestas de medición :completamente falso (1),bastante falso (2),ni verdadero ni falso (3),bastante verdadero (4), completamente verdadero (5).

Validez

Para la validez se realizó la V de Aiken mediante el criterio de 5 jueces expertos, el cual fueron bastante favorables para aplicar el instrumento posteriormente.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se dio por medio del alfa de Cronbach, donde los autores afirman que el instrumento es confiable, puesto que, obtuvieron por medio del alfa de Cronbach una consistencia interna de 0,765.

Prueba Piloto

El estudio piloto para el cuestionario de agresividad fue dirigido a 60 estudiantes entre 4º y 5º año de secundaria con las características similares de la población al cual se le realizó la investigación.

Se determinó a través de la validez de contenido, mediante la evaluación de 5 jueces expertos, cuyo juicio fue evaluado por la V de Aiken obteniéndose así resultados favorables para la validez del instrumento.

Tabla 4

Índice de consistencia interna mediante alfa de Cronbach para el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

| <i>Alfa de Cronbach</i> | <i>N de elementos</i> |
|-------------------------|-----------------------|
| ,765 | 29 |

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el análisis de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniéndose una valoración de 0,765.

Fuente: Elaboración propia

2.5 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se utilizaron distintos métodos estadísticos a la muestra investigada correspondiente a los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Los datos obtenidos fueron ingresados al programa estadísticos spss 24.0, realizándose luego el análisis de datos obtenidos, así mismo empleándose métodos que proporcionan la estadística descriptiva como: el coeficiente del alfa

de Cronbach, que permitió evaluar la consistencia interna de los instrumentos aplicados a la muestra, construcción de los percentiles de ambos instrumentos de evaluación, tablas de distribución de frecuencias simples y porcentuales (mediante la media, mediana, moda y desviación estándar) elaboradas según las normas APA, para el orden de los resultados obtenidos de ambas variables. Respecto a la estadística inferencial: se determinó la prueba de normalidad con las puntuaciones obtenidas de ambas variables mediante la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, el cual se obtuvo como resultado ser una muestra no paramétrica, utilizando la correlaciones la prueba de rho de Spearman. Todos los resultados fueron organizados en tablas que permitirán una mejor visualización de la información.

2.6 Aspectos éticos

Por cuestiones éticas se realizaron documentos de consentimiento informado que va dirigido a las autoridades de las instituciones educativas para el permiso de la aplicación de las pruebas a los estudiantes, así mismo obtener el consentimiento de los estudiantes, donde autorizaron su conocimiento del trabajo de investigación como los objetivos del estudio, el uso que se le dará a los datos que proporcionen y la forma en que se difunden los resultados obtenidos, así como las características necesarias para que ellos participen y tomen decisiones informadas al acceder o no a participar en la investigación. Finalmente la información obtenida es de privacidad del investigador.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Resultados descriptivos de la variable asertividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 96 | 36,9 |
| Medio | 83 | 31,9 |
| Alto | 81 | 31,2 |

En la Tabla 5, se observa los siguientes resultados de asertividad en los 260 estudiantes encuestados. El nivel bajo tiene un nivel predominante con el 36,9%, con el 31,9% encontramos el nivel medio, por último el nivel bajo con 31,2%.

Tabla 6

Resultados descriptivos de la variable Agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 93 | 35.8 |
| Medio | 83 | 31.9 |
| Alto | 84 | 32.3 |

En la tabla 6, se muestra que en los 260 estudiantes encuestados obtuvieron los siguientes resultados, en el nivel bajo con 35,8%, el nivel medio con 31,9%, por último el 32,3% indican un nivel alto de agresividad.

3.2. Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables de Asertividad y Agresividad, mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnof.

| | Asertividad | Agresividad |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| Estadístico de prueba | 3.912 | 3.813 |
| Sig. Asintótica (bilateral) | .000 ^c | .000 ^c |

En la tabla 7, se muestra el análisis de la normalidad para las variables asertividad, así como para agresividad. Los resultados indican que las variables presentan valores significativos menores a 0.05 ($p=0,000$), por lo cual los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se usaran estadísticos no paramétricos.

3.3. Prueba de hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Anteriormente (tabla 7), se hace referencia que la prueba de hipótesis para las correlaciones se realizó con estadísticos no paramétricos, por consiguiente, se utilizó la correlación Rho de Spearman.

Se formula la hipótesis

H1: Existe una correlación significativa inversa entre asertividad y agresividad en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 8

Resultados de la prueba estadística de correlación de Rho Spearman de las variables Asertividad y Agresividad.

| | | Agresividad |
|-----------------|-------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Asertividad | Coeficiente de correlación |
| | | -.640 |
| | | Sig. (bilateral) |
| | | .000 |

En la tabla 8, se observa que, se acepta la hipótesis de la investigación. Ya que, la relación entre las variables es muy significativa $p < 0,05$ ($s = 0,000$), teniendo como coeficiente una correlación inversa media $r = -0,640$. Por lo tanto, se puede afirmar que la poca asertividad se relaciona con la presencia de conductas agresivas.

3.3.2. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H2: existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión agresividad física en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 9

Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad con la dimensión agresividad física.

| | | Agresividad física | |
|-----------------|-------------|----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Asertividad | Coeficiente de correlación | -.602 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 |
| | | N | 260 |

En la tabla 9, se observa el valor obtenido de $p < 0.05$ ($s = 0,000$), permite establecer una relación entre la variable agresividad y la dimensión ira, afirmando la hipótesis específica. Esta se da de manera inversa por el coeficiente obtenido $r = -0,602$ siendo así una correlación media.

Hipótesis específica 2

H3: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión agresividad verbal en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente piedra, 2017.

Tabla 10

Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad con la dimensión agresividad verbal.

| | | Agresividad verbal | |
|-----------------|-------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Asertividad | Coefficiente de correlación | -.621 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 |
| | | N | 260 |

En la tabla 10, podemos observar que la asertividad y la dimensión agresión verbal se establece la relación $p < 0,05$ ($s=0,000$), esta se establece de manera inversa con correlación media teniendo un coeficiente de $r = -0,621$. Se aprueba la hipótesis específica planteada.

Hipótesis específica 3

H4: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión ira en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 11

Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad con la dimensión ira.

| | | Ira | |
|-----------------|-------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Asertividad | Coefficiente de correlación | -.587 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 |
| | | N | 260 |

En la tabla 11, obtenido el resultado de la correlación, se puede establecer la relación entre la variable agresividad y la dimensión ira, así afirmando la hipótesis específica, ya que, se relacionan de manera muy significativa $s = 0,000$, con una relación inversa media $r = -587$.

Hipótesis específica 4

H5: Existe correlación significativa inversa entre la asertividad y la dimensión hostilidad en los estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 12

Resultado de la prueba estadística de correlación de Rho de Spearman de la variable asertividad y la dimensión hostilidad.

| | | Hostilidad |
|--------------------|-------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Asertividad | Coefficiente de correlación |
| | | Sig. (bilateral) |
| | | N |
| | | -.575 |
| | | .000 |
| | | 260 |

En la tabla 12, se observa, que el valor obtenido de $p < 0,05$, por ende, se establece una relación muy significativa entre la variable y la dimensión ($s = 0,00$). El coeficiente muestra que es de manera inversa media $r = -0,575$.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se ha realizado el análisis estadístico de carácter correlacional sobre la asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra.

A continuación se detallará los contrastes de los resultados de la investigación, de acuerdo a las hipótesis y objetivos planteados, con las investigaciones que antecedieron a las variables trabajadas en esta investigación, cabe recalcar que no se existen muchas investigaciones con dichas variables, por lo tanto los resultados de ésta, no sólo va contribuir dar a conocer la relación que exista entre ambas variables de estudio, sino también servirá como precedente en el conocimiento científico respecto a la relación de las variables ya mencionadas.

Al analizar los resultados descriptivos de la asertividad, se halló niveles de baja asertividad de los estudiantes con un 36,9%, el 31,9% con nivel medio de asertividad, y con un nivel alto se ha obtenido 31,2%. Teniendo en cuenta dichos resultados, el nivel bajo de asertividad es, el que predomina en los estudiantes. Acorde a los resultados, de García y Magaz (1996), no poseen una actitud positiva y dificultades en su autoafirmación, junto con una pobre habilidad de poder manifestar adecuadamente sus sentimientos, creencias y pensamientos ante los demás de manera abierta y defender sus propios derechos, dificultando así, la interacción con las personas alrededor, perjudicando su entorno social.

Esto puede conllevar a esta población a tener un tipo de comunicación nada asertiva, teniendo como tal una pasiva o más probable agresiva, teniendo dificultades en dicha interacción como pobre o inadecuada al expresarse y establecer un feedback.

Los resultados de Barrantes (2012), obtenidos del estudio de la relación entre el Clima social escolar y la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto año en la ciudad de Trujillo, con una muestra de 412 estudiantes, teniendo como resultados de asertividad en dicha población, direccionando mayores porcentajes al nivel medio con 38,6% y bajo con 32,85 dejando claro que la población tiende a una pobre asertividad. Se puede inferir que estos resultados se asemejan a los resultados de la presente investigación acorde a los resultados descriptivos según los resultados de asertividad.

Según los resultados obtenidos se observa que en la variable agresividad, hace referencia que los estudiantes tienden a un nivel medio con el 31,9%, por otro lado el 32,3% indica un nivel alto de agresividad. Díaz, (2005), teniendo su perspectiva de agresividad y relacionándolo a los resultados obtenidos de la investigación se puede inferir, que los estudiantes presentan dificultades para sentir empatía por los demás, su raciocinio y actitud está apegada a conductas violentas, teniendo la predisposición de vengar ofensas reales o supuestas. Buss (1989), la agresividad en estos estudiantes llega a ser una reacción de manera constante que representa el rasgo de cada persona, es decir, que se pueden manifestar en diversos estilos (activo-pasivo, físico-verbal, directo-indirecto, ira y hostilidad), refiriéndose también a la predisposición de la persona.

Por otro lado en los resultados de Grijalva (2016) en su estudio titulado Determinar la relación entre la depresión y la agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote, utilizó una muestra de 406 estudiantes en donde se obtuvo como resultado de agresividad en dicha población que el 32 ,8 % de adolescentes presentan alto nivel de agresividad, mientras que sólo el 8,1% presentan nivel bajo en cuanto a conductas agresivas.

Se puede constatar así que ambos resultados se asemejan también a los resultados de la presente investigación acorde a los resultados descriptivos según los resultados de agresividad.

No se han evidenciado investigaciones con ambas variables en poblaciones con similares características como la presente investigación. Por lo tanto los

resultados obtenidos servirán como antecedente a futuras investigaciones que pretendan abordar temas de esta índole. Por consiguiente, al hacer el análisis estadístico de correlaciones se obtuvo que si existe una relación significativa entre la asertividad y agresividad ($s=0,000$), y que dicha correlación es inversa ($r= -0.640$), quiere decir que a menor índice de asertividad como consecuencia habrá mayores indicadores de conducta agresiva.

Con respecto a las correlaciones entre asertividad y las dimensiones de la agresividad tales como agresividad física ($p=0,000$; $r=-0,602$), Agresión verbal ($p=0,000$; $r= -0,621$), ira ($p=0,000$; $r= -0,587$), hostilidad ($p= 0,000$; $r= -0,575$). Los presentes resultados indican que la variable y las dimensiones existe relación estadísticamente muy significativa, evidenciando también una correlación inversa, lo que quiere decir, que a menor asertividad mayores indicadores de las dimensiones mencionadas de agresividad se van a presentar en la población.

Las manifestaciones que pueden evidenciar los alumnos en la agresión física, son conductas vinculadas a los ataques de manera directa hacia otra persona con la intención causar ciertos daños con apariencia accidental. Respecto a la agresión verbal, se da por medio de calificativos, frases, amenazas, entre otros que vulneran la psique de la persona atacada por el agresor, llegando hasta el punto de la distorsión y desvalorización de la moral y salud psicológica. Se presentan rasgos de ira cuyo carácter agresivo se da como consiguiente de emociones contenidas y/o reprimidas, conllevando a un pensamiento y conducta inadecuada por causa de pensamientos irracionales con uno mismo y los demás. Por último presentan hostilidad, lo que refiere que los estudiantes perciben su entorno como negativo, lo que conlleva a tener respuesta y actitudes despectivas anticipadas ante los demás, ello implica tener desconfianza y denigración en las personas, a su vez, pretenden esperar acciones negativas de los demás hacia su persona.

V. CONCLUSIONES

Según el análisis y resultados de la investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Con respecto a la asertividad, la distribución de los niveles indica que solo el 31,2% de los estudiantes evaluados presentan indicadores de nivel alto de asertividad en sus relaciones interpersonales, por otro lado el 31,9% de ellos presentaban nivel medio de asertividad .Finalmente y en mayor porcentaje 36,9% presentaban el nivel bajo de asertividad. Esta baja frecuencia de escasa asertividad en los estudiantes, indica presencia de problemas en sus relaciones interpersonales.

SEGUNDA: Con respecto a los niveles de agresividad, la distribución de los niveles indica que, el 35,8% de los estudiantes evaluados posee niveles bajos de agresividad, el 31,9% de ellos presenta un nivel promedio y 32,3% indican un nivel alto.

TERCERA: Existe correlación significativa inversa moderada ($r=0,000$) entre las variables asertividad y agresividad ($p= -0,640$). Lo que refiere, que los alumnos presentan menor indicador de asertividad, que influye en que los alumnos tengan indicadores de agresividad.

CUARTA: Existe correlación significativa inversa moderada ($r=0,000$) entre la asertividad y la dimensión agresividad física ($p= -0.621$).

QUINTA: Existe correlación significativa inversa moderada ($r=0,000$) entre la asertividad y la dimensión agresividad verbal ($p= -0,602$)

SEXTA: Existe correlación significativa inversa moderada ($r=0,000$) entre la asertividad y la dimensión ira ($p= -0.587$).

SÉPTIMA: Existe correlación significativa inversa moderada ($r=0,000$) entre la asertividad y la dimensión hostilidad ($p= -0.575$).

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se les recomienda a las autoridades de dichas instituciones educativas, tomar medidas que favorezcan la buena comunicación asertiva entre los estudiantes mediante un sistema de promoción de los estilos de comunicación y maneras adecuadas de interactuar entre pares de esta manera poder incentivar y fortalecer sus lazos dentro del aula.

SEGUNDA: Brindar talleres psicológicos acerca de la asertividad para los alumnos de dichas instituciones educativas para fomentar el buen trato dentro del plantel.

TERCERA: Capacitar a los docentes a cargo de dicha población educativa acerca de los estilos de comunicación y la comunicación asertiva como parte del proceso de relaciones interpersonales de sus alumnos para promover el buen trato dentro del aula.

CUARTA: Trabajar con los padres de familia, mediante intervenciones profesionales para la capacitación de habilidades sociales básicas y estilos de comunicación dentro de la familia, para mejorar o reforzar la dinámica familiar de esta manera poder fortalecer los lazos dentro de la familia.

QUINTA: Continuar realizando investigaciones asociadas a la asertividad y agresividad, así como otras variables que puedan influir sobre ellas, pues los casos de agresión entre estudiantes cada vez son más comunes en las escuelas y por ellos es necesario indagar más en el tema para corroborar cuan necesaria es la comunicación asertiva en los estudiantes en el transcurso del tiempo.

VII. REFERENCIAS

- Alberti, R., Emmons. M. (1995). *Guía de asertividad*. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v14n1/a05v14n1.pdf>
- Alegre, L. (2004), *Violencia Escolar, un síntoma de toda la sociedad*, Buenos Aires, Buena Fuente.
- Aybar, H. (2016) La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita. Recuperado de: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/193.pdf
- Bandura, A. (1974) Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Recuperado de: https://issuu.com/ecaterina03/docs/albert_bandura_y_richard_h._walters
- Barrantes, H. (2012) *Relación entre el clima social escolar y la asertividad en los alumnos del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa nacional Gustavo Ríos*". Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Alas Peruanas. Trujillo-Perú.
- Berkowitz, S. (1996). *Agresión, causas, consecuencias y control*. Estados Unidos: Infoamerica.
- Buss, A. (1992). *Cuestionario de agresión*. En Journal of personality and social psychology, 63, Thentro.
- Buss, A. (2009). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Caballo, V. (2005). *Manual y entrenamiento de las Habilidades Sociales*. Siglo XXI (1ªEd). Madrid
- Cándido J. Torregosa, M.; García, J.; Martínez M.; Estévez, E.; Delgado, B. (2014), *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia en estudiantes españoles* (2014), European Journal of Education and Psychology 2014, vol.7, N° 1 (Pags. 29-41)

- Castanyer O. (2012) *La asertividad expresión de una sana autoestima*, Edición 34ª, Editorial Catalunya, España
- Chong, M., (2015) *Clima social familiar y asertividad en estudiantes de secundaria en el distrito de la Esperanza, Trujillo*. Tesis para optar el grado de licenciado en psicología. Escuela de postgrado de la universidad Antenor Orrego. Trujillo – Perú. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE_PSICOLOGIA_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR_AUTOASERTIVIDAD_HETEROASERTIVIDAD_TESIS.pdf
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Universidad de Concepción. Chile.
- De la Plaza, J. (2008) *La inteligencia asertiva*. V y R (1ª Ed.). Argentina
- De la Torre. M., García. M., Casanova. P. (2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes* .Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 12 pp. 147-170
- Díaz. M. (2005). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa. Recuperado de: http://w3.cnice.mec.es/recursos2/convivencia_escolar/index.html.2002
- Dollard. J., & Miller. N. (2003), *Aprendizaje Social e imitación*. Recuperado de: <https://prezi.com/xtzkci8lqafr/dollard-y-miller-psicologia-del-aprendizaje-social/>
- Fernández. P. (2006), *Artículo violencia en los centros educativos*, Volumen 18, Páginas 6 8, Revista Kairos, ISSN EDICIÓN EN PAPEL: 0214-9915
- Figuerola, J., y Navarrete, J. (2012) *Análisis exploratorio- descriptivo sobre la asertividad en población estudiantil de colegios municipalizados en la Provincia de Ñuble*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología.

Universidad del BioBio. Chillán, Chile. Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2012/figueroa_j/doc/figueroa_j.pdf

García, M., Magaz, A. (1995), *Manual Técnico de evaluación de la asertividad, Auto informe de conducta asertiva ADCA-1*, Lima; Equipo Albor

Grijalva. L. (2016). *Depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote*. Recuperado de: <http://creativecommons.org/licences/by-nc-nd/2.5/pe/>

Hernández, S., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. (6ª Ed). Interamericana. México.

INEI (2016) *Datos municipales*. Recuperado de https://municipioaldia.com/wp-content/uploads/1/2017/04/libro_datos-municipales_INEI.pdf

Jakubowski, P. (1987). *Comportamiento asertivo*. Recuperado de: <http://www.cirsociales.uady.mx/revUADY/pdf/221/ru2214.pdf>

Jeffrey, K. (1992) *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Descleé de Bouner. (1ª Ed). Interamericana. México

Lazarus. A., Wolpe. J. (1966), *Técnicas conductuales y entrenamiento asertivo*. Bilbao, Descleé de Brouwer (1ª Ed). Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v11n1/09.pdf>

Lozano. L., Rubio. P.(2013), *Niveles de asertividad en los alumnos del quinto año de secundario de la institución educativa “San Juan” y las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” de la provincia de Trujillo*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo- Perú. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE_PSICOLOGIA_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR_AUTOASERTIVIDAD_HETEROASERTIVIDAD_TESIS.pdf

Martínez, M., Delgado, B., Torregosa, M., Garcia, F., Garcia, L. (2014). *Prevalencia de la conducta agresiva, conducta pro social y ansiedad en una*

muestra de adolescentes españoles. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>

Matalinares, M. (2010), *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista de Investigación en psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.* Recuperado de
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740>

MINEDU (2017) *Estadísticas de estudiantes de secundaria.* Recuperado de
<http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes;jsessionid=6e24311a011e7c7dd5c63f5154b1>

MINEDU (2017) *Siseve: Número de casos reportados al siseve a nivel nacional.* Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>.

OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.* Washington, DC: OPS. Recuperado de:
http://.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Pari, M. (2006), *Relación entre asertividad, necesidades cognitivas y el rendimiento académico en estudiantes del VII y VIII ciclo de las Escuelas académico profesionales de comunicación social en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz, México.* Unipluri /versidad ,12(1), 25-35

Riso, W (2002) *Cuestión de dignidad. Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo.* Colombia. Editorial Norma (1ª Ed).

Samanez. C., Alva. Sara (2016), *Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria* (Tesis de Postgrado). Universidad peruana Unión, Lima 2016.

Valdivia, M., Fonseca, E., Gonzales, L., Lemos, S. (2014). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresividad en estudiantes chilenos.* Universidad de Concepción – Chile. Recuperado de:
<http://www.psicothema.com/pdf/4158.pdf>

Vidal, F. (2008) *Los nuevos aceleradores de la violencia remodernizada. España: Editorial Comillas Ciencias Sociales (1ª Ed)*

Villagrán, W. (2014). *Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente*, (tesis de licenciatura en psicología). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango. Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Villagran- Wendy.pdf>

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

Cuestionario de asertividad ADCA-1
García y Magaz (1992)

Edad: _____ sexo: (F) (M) grado: _____

A continuación, leerás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. Lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase, marca con una equis X la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu forma de reaccionar en cada situación, de acuerdo con el siguiente código.

CN = Nunca o casi nunca AV = A veces, en alguna ocasión
AM = A menudo, con cierta frecuencia CS = Siempre o casi siempre

Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES. No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas. Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS. **GRACIAS.**

| PARTE 1 | CN | AV | AM | CS |
|--|----|----|----|----|
| 1.Cuando alguien me dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión | | | | |
| 2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta. | | | | |
| 3. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí. | | | | |
| 4.Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a | | | | |
| 5.Cuando me equivoco ,me cuesta reconocerlo antes los demás | | | | |
| 6.Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a | | | | |
| 7.Me enfado, sin no consigo hacer las cosas perfectamente | | | | |
| 8.Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión | | | | |
| 9.Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien | | | | |
| 10.Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo | | | | |
| 11.Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta | | | | |
| 12.Me siento mal conmigo mismo/a ,si no entiendo algo que me están explicando | | | | |
| 13.Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen ,aunque comprenda que son justas | | | | |
| 14.Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme | | | | |
| 15.Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen | | | | |
| 16.Cuando compruebo que no se algo, me siento mal conmigo mismo/a | | | | |

| | | | | |
|--|----|----|----|----|
| | | | | |
| 17.Me cuesta hacer preguntas personales | | | | |
| 18.Me cuesta pedir favores | | | | |
| 19.Me cuesta decir que NO ,cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer | | | | |
| 20.Cuando me hacen algún elogio ,me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir | | | | |
| PARTE 2 | CN | AV | AM | CS |
| 21.Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo | | | | |
| 22.Me irrita mucho que me lleven la contraria | | | | |
| 23.Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos | | | | |
| 24.Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo | | | | |
| 25.Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras | | | | |
| 26.Me molesta que me hagan preguntas personales | | | | |
| 27. Me desagrada comprobar que las personas no se esfuerzan en hacer las cosas de la mejor manera posible | | | | |
| 28.Me enfado ,cuando compruebo la ignorancia de algunas personas | | | | |
| 29. Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada. | | | | |
| 30.Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta | | | | |
| 31.Me disgusta que me critiquen | | | | |
| 32.Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras | | | | |
| 33.Me altera ,ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas | | | | |
| 34. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen | | | | |
| 35. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa | | | | |

ANEXO 2

Cuestionario de agresividad (AQ) Buss y Perry (1993) Matalinares (2012)

Edad: _____ Sexo: (M)- (F) Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí VF= Ni verdadero, ni falso

BV = Bastante verdadero para mí CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

| | CF | BF | VF | BV | CV |
|---|----|----|----|----|----|
| 1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona | | | | | |
| 2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos | | | | | |
| 3.Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida | | | | | |
| 4.A veces soy bastante envidioso | | | | | |
| 5.Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona | | | | | |
| 6.A menudo no estoy de acuerdo con la gente | | | | | |
| 7.Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo | | | | | |
| 8.En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente | | | | | |
| 9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también | | | | | |
| 10.Cuando la gente me molesta, discuto con ellos | | | | | |
| 11.Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar | | | | | |
| 12.Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades | | | | | |
| 13.Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal | | | | | |
| 14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos | | | | | |
| 15.Soy una persona apacible | | | | | |
| 16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas | | | | | |
| 17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago | | | | | |
| 18.Mis amigos dicen que discuto mucho | | | | | |
| 19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva | | | | | |
| 20.Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas | | | | | |
| 21.Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos | | | | | |
| 22.Algunas veces pierdo el control sin razón | | | | | |
| 23.Desconfío de desconocidos demasiado amigables | | | | | |
| 24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona | | | | | |
| 25.Tengo dificultades para controlar mi genio | | | | | |
| 26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas | | | | | |
| 27.He amenazado a gente que conozco | | | | | |
| 28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán | | | | | |
| 29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas | | | | | |

Anexo 3

Percentiles de las variables y dimensiones por percentiles

Tabla 13

Percentiles de la variable asertividad y sus dimensiones obtenidos de la muestra de la investigación.

| Asertividad | | | | | | |
|-------------|--------|-------|----|-------|----|-------|
| Media | 65,11 | | | | | |
| Mediana | 63,00 | | | | | |
| Moda | 77 | | | | | |
| Desv. típ. | 11,518 | | | | | |
| Mínimo | 35 | | | | | |
| Máximo | 96 | | | | | |
| Percentiles | 1 | 35,61 | 34 | 57,00 | 67 | 71,00 |
| | 2 | 44,00 | 35 | 57,00 | 68 | 71,00 |
| | 3 | 46,00 | 36 | 57,00 | 69 | 73,00 |
| | 4 | 49,44 | 37 | 57,57 | 70 | 73,00 |
| | 5 | 50,00 | 38 | 62,00 | 71 | 73,00 |
| | 6 | 50,00 | 39 | 63,00 | 72 | 73,92 |
| | 7 | 50,00 | 40 | 63,00 | 73 | 74,53 |
| | 8 | 50,00 | 41 | 63,00 | 74 | 75,00 |
| | 9 | 50,00 | 42 | 63,00 | 75 | 75,00 |
| | 10 | 50,00 | 43 | 63,00 | 76 | 76,00 |
| | 11 | 50,00 | 44 | 63,00 | 77 | 77,00 |
| | 12 | 50,64 | 45 | 63,00 | 78 | 77,00 |
| | 13 | 52,93 | 46 | 63,00 | 79 | 77,00 |
| | 14 | 53,00 | 47 | 63,00 | 80 | 77,00 |
| | 15 | 53,00 | 48 | 63,00 | 81 | 77,00 |
| | 16 | 53,00 | 49 | 63,00 | 82 | 77,00 |
| | 17 | 53,00 | 50 | 63,00 | 83 | 77,00 |
| | 18 | 53,00 | 51 | 64,11 | 84 | 77,00 |
| | 19 | 54,00 | 52 | 65,72 | 85 | 77,00 |
| | 20 | 54,00 | 53 | 68,00 | 86 | 77,00 |
| | 21 | 54,00 | 54 | 68,00 | 87 | 77,00 |
| | 22 | 55,00 | 55 | 70,00 | 88 | 77,00 |
| | 23 | 55,00 | 56 | 70,00 | 89 | 77,00 |
| | 24 | 55,00 | 57 | 70,00 | 90 | 77,00 |
| | 25 | 55,25 | 58 | 70,00 | 91 | 77,00 |
| | 26 | 56,86 | 59 | 70,00 | 92 | 77,00 |
| | 27 | 57,00 | 60 | 70,00 | 93 | 77,00 |
| | 28 | 57,00 | 61 | 70,00 | 94 | 78,00 |
| | 29 | 57,00 | 62 | 70,00 | 95 | 81,00 |
| | 30 | 57,00 | 63 | 71,00 | 96 | 84,68 |
| | 31 | 57,00 | 64 | 71,00 | 97 | 87,00 |
| | 32 | 57,00 | 65 | 71,00 | 98 | 90,00 |
| | 33 | 57,00 | 66 | 71,00 | 99 | 94,17 |

Anexo 4

Tabla 14

Percentiles de la variable agresividad obtenidos de la muestra de la investigación.

| Agresividad | | | | | | |
|-------------|--------|-------|----|-------|----|--------|
| Media | 69,78 | | | | | |
| Mediana | 64,50 | | | | | |
| Moda | 54 | | | | | |
| Desv. típ. | 19,154 | | | | | |
| Mínimo | 41 | | | | | |
| Máximo | 133 | | | | | |
| Percentiles | 1 | 44,66 | 34 | 55,00 | 67 | 78,00 |
| | 2 | 47,00 | 35 | 55,00 | 68 | 79,00 |
| | 3 | 47,83 | 36 | 55,96 | 69 | 81,09 |
| | 4 | 48,00 | 37 | 56,00 | 70 | 82,70 |
| | 5 | 49,00 | 38 | 56,00 | 71 | 83,31 |
| | 6 | 49,66 | 39 | 56,00 | 72 | 84,00 |
| | 7 | 50,00 | 40 | 56,00 | 73 | 84,00 |
| | 8 | 50,00 | 41 | 56,00 | 74 | 84,14 |
| | 9 | 50,98 | 42 | 56,00 | 75 | 85,00 |
| | 10 | 52,00 | 43 | 56,00 | 76 | 86,00 |
| | 11 | 52,71 | 44 | 57,00 | 77 | 86,00 |
| | 12 | 53,00 | 45 | 57,00 | 78 | 87,00 |
| | 13 | 54,00 | 46 | 57,00 | 79 | 87,00 |
| | 14 | 54,00 | 47 | 58,00 | 80 | 88,80 |
| | 15 | 54,00 | 48 | 60,00 | 81 | 89,00 |
| | 16 | 54,00 | 49 | 63,56 | 82 | 89,00 |
| | 17 | 54,00 | 50 | 64,50 | 83 | 89,00 |
| | 18 | 54,00 | 51 | 65,00 | 84 | 89,00 |
| | 19 | 54,00 | 52 | 65,00 | 85 | 89,00 |
| | 20 | 54,00 | 53 | 66,00 | 86 | 90,00 |
| | 21 | 54,00 | 54 | 66,94 | 87 | 91,00 |
| | 22 | 54,00 | 55 | 67,00 | 88 | 91,68 |
| | 23 | 54,00 | 56 | 69,00 | 89 | 92,00 |
| | 24 | 54,00 | 57 | 70,77 | 90 | 94,00 |
| | 25 | 54,00 | 58 | 72,00 | 91 | 98,00 |
| | 26 | 55,00 | 59 | 72,00 | 92 | 99,00 |
| | 27 | 55,00 | 60 | 73,00 | 93 | 99,00 |
| | 28 | 55,00 | 61 | 74,00 | 94 | 100,02 |
| | 29 | 55,00 | 62 | 74,00 | 95 | 103,90 |
| | 30 | 55,00 | 63 | 74,00 | 96 | 104,00 |
| | 31 | 55,00 | 64 | 75,00 | 97 | 106,00 |
| | 32 | 55,00 | 65 | 75,00 | 98 | 129,00 |
| | 33 | 55,00 | 66 | 78,00 | 99 | 133,00 |

Anexo 5

Tabla 15

Validez de V de Aiken del Cuestionario de Asertividad.

| Ítem | V.AIKEN GENERAL |
|------|-----------------|
| 1 | 1.00 |
| 2 | 1.00 |
| 3 | 1.00 |
| 4 | 1.00 |
| 5 | 1.00 |
| 6 | 1.00 |
| 7 | 1.00 |
| 8 | 1.00 |
| 9 | 1.00 |
| 10 | 1.00 |
| 11 | 1.00 |
| 12 | 1.00 |
| 13 | 1.00 |
| 14 | 1.00 |
| 15 | 1.00 |
| 16 | 1.00 |
| 17 | 1.00 |
| 18 | 1.00 |
| 19 | 1.00 |
| 20 | 1.00 |
| 21 | 1.00 |
| 22 | 1.00 |
| 23 | 1.00 |
| 24 | 1.00 |
| 25 | 1.00 |
| 26 | 1.00 |
| 27 | 1.00 |
| 28 | 1.00 |
| 29 | 1.00 |
| 30 | 1.00 |
| 31 | 1.00 |
| 32 | 1.00 |
| 33 | 1.00 |
| 34 | 1.00 |
| 35 | 1.00 |

Anexo 6

Tabla 16

Validez de V de Aiken del cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

| Ítem | V.AIKEN GENERAL |
|------|-----------------|
| 1 | 1.00 |
| 2 | 1.00 |
| 3 | 1.00 |
| 4 | 1.00 |
| 5 | 1.00 |
| 6 | 1.00 |
| 7 | 1.00 |
| 8 | 1.00 |
| 9 | 1.00 |
| 10 | 1.00 |
| 11 | 1.00 |
| 12 | 1.00 |
| 13 | 1.00 |
| 14 | 1.00 |
| 15 | 1.00 |
| 16 | 1.00 |
| 17 | 1.00 |
| 18 | 1.00 |
| 19 | 1.00 |
| 20 | 1.00 |
| 21 | 1.00 |
| 22 | 1.00 |
| 23 | 1.00 |
| 24 | 1.00 |
| 25 | 1.00 |
| 26 | 1.00 |
| 27 | 1.00 |
| 28 | 1.00 |
| 29 | 1.00 |

Anexo 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 19 de Setiembre de 2017

CARTA N° 455-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.

Victor Requis Quispe

Director

IEE N° 5168 Rosa Luz

Jr. Las Orquideas N° 319 Asoc. Rosa Luz, Puente Piedra

Presente.-

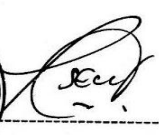
De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS ROJAS ELIZABETH LUCÍA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR

UCV.EDU.PE

Anexo 8



Los Olivos, 19 de Setiembre de 2017

CARTA N° 456-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Carmen Saenz Landauro
Directora
IE N° 5179 LOS PINOS
Mz. L s/n, Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS ROJAS ELIZABETH LUCÍA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 19 de Setiembre de 2017

CARTA N° 455-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.

Victor Requis Quispe

Director

IEE N° 5168 Rosa Luz

Jr. Las Orquideas N° 319 Asoc. Rosa Luz, Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PALACIOS ROJAS ELIZABETH LUCÍA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/WLR



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor(a).....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre Elizabeth Lucia Palacios Rojas, Interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Asertividad y Agresividad en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, por ende deseo contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas que medirán las variables de Asertividad y Agresividad. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto hacia algunas preguntas se procederá a una explicación.

Gracias por su colaboración

Atte.: Palacios Rojas Elizabeth Lucia

Estudiante de psicología

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 11

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

El responder a los puntos consignados evidencia la aceptación de participar en la investigación acerca de Asertividad y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017

Nombre completo del estudiante:

Institución educativa:

Domicilio:

Distrito:

Con quienes vive: padres () sólo madre () sólo padre () hermanos () otros ()

Número de hermanos:

Anexo 12

Criterio de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ~~Dr.~~ / Mg: OSWALDO A. PALACIOS BOLA

DNI:.....


OSWALDO A. PALACIOS BOLA
PSICÓLOGO
C. P. S. P. 5596

Especialidad del
validador:.....

Psicólogo Clínico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2017

Anexo 13



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: PD. Luis P. Paredes

DNI: 68004765

Especialidad del validador: Psicometría

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: León, Kelly Guerrero

DNI: 40710945

12 de Abril del 2017

Especialidad del validador: Habilidades, competencias, organización y desarrollo humano

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2017

Anexo 14



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Leslie Kelly Guerrero Ruiz

DNI: 40710945

Especialidad del validador: Maestría: Competencia organizacional y recurso humano

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Karina

DNI: 40639063 12 de Abril del 2017

Especialidad del
validador:.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICÓLOGA

12 de Abril del 2017

Anexo 16



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ... Benigno del Corral, Manuel

DNI: ... 09823488

Especialidad del validador: ... admisivo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Abril del 2017

| MATRIZ DE CONSISTENCIA | | | | | |
|--|---|-------------------------|---|--|-------------------------------------|
| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre asertividad y agresividad en los estudiantes del 4º y 5º año de secundaria de dos Instituciones Educativas Publicas del distrito de Puente Piedra, 2017? | Objetivo General : Determinar la relación entre la asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2017? | Variable asertividad | | | Medición de la variable asertividad |
| | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Rangos |
| | | Autoasertividad | Nivel de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y defensa de los propios valores y deseos. | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 | Alto Medio bajo |
| | | Heteroasertividad | Nivel de expresión sincera y cordial de los sentimientos y de valores ,deseos de los demás | 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35 | Alto Medio Bajo |
| | Objetivos específicos: Describir los niveles de asertividad en estudiantes del 4 y 5 año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra,2017 Describir los niveles de agresividad en estudiantes de 4 y 5 año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra,2017 Determinar la relación entre asertividad y la dimensión agresividad física en los estudiantes de 4 y 5 año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra,2017 Determinar la relación entre asertividad y la dimensión agresividad verbal en los estudiantes del 4 y 5 | Variable Agresividad | | | Medición de la variable agresividad |
| | | Agresividad física | Golpes Empujones | 1,5,9,13,17,21,24,27,29 | Alto Medio Bajo |
| | | Agresividad verbal | Sobrenombres Insultos | 2,6,10,14,18 | |
| | | Ira | Irritación furia | 3,7,11,15,19,22,25 | |
| | | Hostilidad | Antipatía | 4,8,12,16,20,23,26,28 | |

| | <p>año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017</p> <p>Determinar la relación entre asertividad y la dimensión ira en los estudiantes de 4 y 5 años de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017</p> <p>Determinar la relación entre asertividad y hostilidad en los estudiantes de 4 y 5 años de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017</p> | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| Tipo y diseño de la investigación | Población y Muestra | Técnicas e instrumentos | ESTADISTICA A UTILIZAR | | | |
| <p>TIPO:</p> <p>Descriptivo: Ya que su finalidad es indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, y correlacional porque describen relaciones entre dos o más variables.</p> <p>De corte transversal porque tiene como finalidad describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado.</p> <p>DISEÑO:</p> | <p>POBLACIÓN :</p> <p>La población está conformada por 5063 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, según el N° de matrículas registradas acorde al grado de atención y grado escolar a la UGEL N° 04 de Comas.</p> <p>TIPO DE MUESTRA</p> <p>De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el</p> | <p>Variable: Asertividad</p> <p>Técnicas: mediante aplicación de cuestionarios.</p> <p>Instrumentos: Se utilizó el cuestionario de asertividad ADCA-1, adaptado por el cual consta de dos dimensiones.</p> <p>Autor: García y Magaz</p> <p>Año:</p> <p>Variable: Agresividad</p> <p>Instrumentos: Se utilizó el cuestionario de agresividad adaptada por María</p> | <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realizó un análisis descriptivo correlacional con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de las variables, los que serán presentados a través de cuadros estadísticos.</p> <p>Se usó como muestra a los 260 estudiantes de dos colegios del distrito de Puente Piedra, 2017</p> <p>Presentación de datos:</p> <p>Con esta información se realizó las tablas de frecuencia y tablas de consistencias, así mismo que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p> | | | |

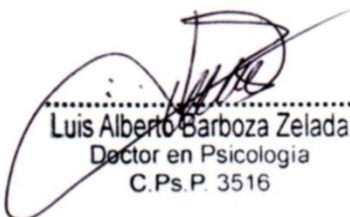
| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>No Experimental: la investigación no experimental se realiza sin manipular deliberadamente las variables</p> <p>METODO:</p> <p>Respecto al método de investigación es deductivo con enfoque cuantitativo.</p> | <p>proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés del cual se recolectaran datos y que debe delimitarse de antemano con exactitud, aquella será la representación de la población. Los resultados obtenidos de la muestra se pretenderán generalizarse a la población. (p.173). A su vez refiere que el muestreo usado es el no probabilístico por conveniencia, ya que no toda la población tendrá la probabilidad de participar y los sujetos seleccionados se dieron a la conveniencia de accesibilidad y proximidad para el investigador. En la cual la muestra para esta investigación estará conformada por 260 estudiantes de 4 y 5 año de secundaria.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA : 260 estudiantes</p> | <p>Matalinares en el año (2012)</p> <p>Autor: Buss y Perry</p> <p>Año:</p> <p>Ámbito de aplicación: para las dos pruebas se aplicó en las aulas estudiantes de dos colegios de Puente Piedra</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 68 de 85 |
|---|--|---|

Yo, LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada **“Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria en dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra 2017”**, de la estudiante **Palacios Rojas Elizabeth Lucía**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **20 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 13 de diciembre del 2017



Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

DNI: 08723704

Yo Palacios Rojas, Elizabeth Lucía
identificado con DNI N° 71277189, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Asertividad y agresividad en estudiantes de 4 y
5 año de secundaria de dos instituciones educativas
públicas en el distrito de Puente Piedra
.....";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 71277189

FECHA: 8 de Noviembre del 2018

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado d Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Palacios Rojas Elizabeth Lucía
D.N.I. : 71277189
Domicilio : Mz. b Lt. 2 Rosa Luz - Pte. Piedra
Teléfono : Fijo : Móvil : 953160131
E-mail : elisa.1903@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Palacios Rojas Elizabeth Lucía

Título de la tesis:

Asertividad y agresividad en estudiantes de 4 y 5 año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



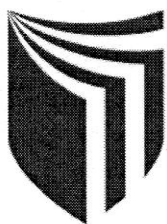
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

08/11/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PALACIOS ROJAS, Elizabeth Lucía

INFORME TITULADO:

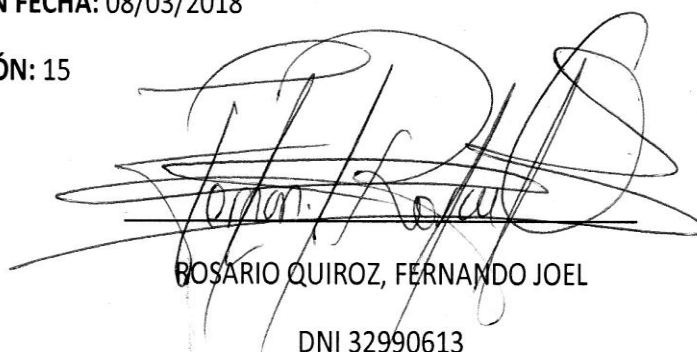
Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones
educativas públicas en el distrito de Puente Piedra 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 15


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613



